질문과 대답을 관객과 나누는 행위로 간주할 수 있다.

우선 장보윤은 이미 존재하는 사진을 다시 사용한다는 의미에서 사진을 '다시 쓰기'하고 있다. 이는 동시대 시각예술, 특히 우리나라의 경우에 있어 예술사진이 생산되고 수용되는 방식과 큰 차이가 있다. 실제로 대부분의 관객이 전시공간에서 접하게 되는 사진은 두 가지 로 분류될 수 있다. 기록으로서의 사진과 만들어진 사진이 그것이다. 특히 전자는 사진의 기계적 재현성을 토대로 한 유형학적 사진들이, 후자는 디지털 기술등을 바탕으로 조작되거 나 새롭게 구축된 이미지들이 주류를 이루고 있다. 하지만 그 방법론적 차이에도 불구하고 이러한 사진가들은 작가 스스로 이미지를 생산하는 주체가 된다는 공통점을 가진다. 이 작 업들은 대개 사진의 본질적인 특성을 얼마간 외면하는 경향을 보인다. 이들의 목적은 대상 의 '존재했었음'을 드러내려 하기보다, 대상을 통해 특정한 개념이나 현상을 제시하는 것에 있기 때문이다. 게다가 작품들의 조형적 완결성은 예술품으로서의 지위를 확보하기 위한 필 수 요소로 간주되곤 한다. 이에 반해 장보윤은 예술작품으로서 생산된 사진이 아니라 평범 한 사람이 촬영한 사진을 선택하고 제시하는 전략을 선택한다. 어찌보면 매우 손쉬운 방법 처럼 보이지만, 이는 '대상'의 존재에 관객을 집중하게 함으로써 사진의 본질로 향하는 길 을 열어준다. 쇼윈도 안에 아무런 제목도 없이 걸린 사진을 보며 관객은 그 사진의 '의미' 를 묻기보다, 그 '대상'의 존재에 대한 질문을 던지고 있는 자신을 발견하게 되는 것이다. 도대체 저 아기는 누구인가? 저 집은 어디인가? 저 아기는 지금 어른이 되었을까?등등. 결 국 장보윤에게 있어 타인의 사진을 다시 사용한다는 것은 사진이라는 매체의 본질에 대한

를 위해 '다시 쓰기'라는 개념을 적용하고자 한다.

어떻게 이해되고 수용될 수 있는지에 대해 짧게나마 언급하고자 한다. 그리고 이러한 논의 으로부터 예술사진에 대한 일반적인 오해를 지적하고, 나아가 동시대 예술 내에서 사진이 대로 가져다 쓰는 작업 방식을 문제삼고자 하는 것이 아니다. 오히려 필자는 장보윤의 작업 이라고 주장했던 것으로 매우 유명하다. 하지만 이 자리는 존재하는 원작(혹원 원본)을 그 (Sherrie Levine)은 워커 에반스(Walker Evans)의 사진을 그대로 복제해 자신의 작업 이와 유사한 방식의 작업은 과거의 작가들 사이에도 찾아볼 수 있다. 특히 셰리 레빈 오랜 앨범으로부터 사진을 선택하고, 그것을 확대하여 인화한 뒤 갤러리에 걸었을 뿐이다. 세 장의 사진을 직접 촬영했다는 것을 의미하지 않는다. 그는 단지 리사(가명)라는 인물의 결론부터 말해 이 사진들은 모두 장보윤의 작업이다. 하지만 이 말은 그가 갤러리에 걸린

게 감상해야 할까? 갤러리에 걸려 있는 이 사진들이 예술 작품이기는 한 것일까? 한 정보를 얻을 수 있는 인쇄물조차 없다. 당황스럽기 짝이 없다. 도대체 이 사진들은 어떻 보기로 한다. 하지만 전시장 내부는 다른 작가의 전시가 한창이다. 게다가 이 사진들에 대 범에서 선택된 사진을 확대해 걸어 놓은 듯 하다. 그래서 갤러리에 들어가 다른 사진들을 만 아니라, 어두운 실내에서 촬영한 사진은 흔들리기까지 했다. 짐작건대 누군가의 가족앨 작품들은 얼핏 보아도 전시장에 걸릴 법한 사진 같지 않다. 완결된 구도와 형식이 없을 뿐 른 여자의 사진, 마지막으로 풀밭에 누워 있는 아기의 사진이 바로 그것들이다. 그런데 이 를 찍은 사진, 아기를 안은 채 소파에 앉아 있는 여자와 그 옆에서 뜨개질하고 있는 또 다 여기, 갤러리 쇼윈도 안에 세 장의 사진이 나란히 걸려 있다. 크리스마스트리와 선물더미

'다시 쓰기'로써의 사진

- \*2)경향 《사티클》, 2011년 10월, 3호, p. 149.
- \*1) 김욱동, 토스트모더니즘』, 민음사(서울: 1992), pp.191-92.
- 이 사진 작업의 본질이 아니라는 것을 가르쳐주듯.
- 이 수행할 수 있는 본질적 특성을 고스란히 드러낸다. 무엇을 어떻게 찍을지 결정하는 것만 이렇듯 장보윤이 타인의 사진을 다시 사용해 일종의 다시 쓰기를 실천한 결과물은 사진만 쓰기를 수행해야 한다는 의미일 것이다.

객들은 세 장의 사진 속에 재현된 대상들을 면밀히 관찰하고, 이를 바탕으로 자신만의 다시 은 능동적으로 움직여야만 한다" \*2 고 말한 바 있다. 사진 속 존재가 리사인지 모르는 관한 인터뷰에서 "만인을 위한 작업이 아닌 한 개인을 위해 작업하며, 작품을 보기 위해 관객하며, 관객으로 하여금 스스로 다시 쓰기의 과정을 실행에 옮길 것을 제안한다. 또한 그는 하며, 관객으로 하여금 스스로 다시 쓰기의 과정을 실행에 옮길 것을 제안한다. 또한 그는 다. 이렇게 볼 때 사진은 대상을 프레임에 재맥락화시킨다는 점에서 일종의 다시 쓰기를 하다. 이렇게 볼 때 사진은 대상을 프레임에 재맥락화시킨다는 점에서 일종의 다시 쓰기를 하다. 작가란 이미 존재했던 텍스트들을 직조함으로써 다시 쓰기를 수행할 뿐이라는 것이에서 일어나는 모든 총체를 가리킨다.\*1 특히 포스트모더니즘 문학이론에서는 이는 창조자명시적으로 드러나 있는 상태를 말하며, 넓은 의미에서 텍스트와 텍스트, 주체와 주체 사이다. 상호 텍스트성이란 좁은 의미에서 주어진 텍스트 안에 다른 텍스트가 인용문의 형태로 나아가 그의 작업은 상호 텍스성이라는 개념과 관계해 사진을 통한 '다시 쓰기'를 수행한